

MENS-KORMAN GRUPA d.o.o.
Sv. L. B. Mandića 111/T
31000 O S I J E K
OIB : 74444561496

O S O B I T O Ž U R N O ! ! !

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 O S I J E K

Na broj: 6 St-419/2023

Stečajna stvar:

Predlagatelj: **I. TOMISLAV KORMAN** iz Čepina, Biokovska , OIB: 64302522506
II. JOSIP KORMAN iz Osijeka, Biška 20, OIB: 74444561496,

Stečajni dužnik: **MENS-KORMAN GRUPA d.o.o.** iz Osijeka, Sv. L. B. Mandića 111/T,
OIB: 04436522142

Radi: predstečajne nagodbe

PRIJEDLOG STEČAJNOG DUŽNIKA

- 3x

Predmetno smo dana 12. rujna 2023. godine dostavili Trgovačkom sudu u Osijeku na broj 6 St-419/2023 predmetnu požurnicu i zahtjev stečajnog dužnika, a u kojem smo predložili sudu donošenje dva rješenja, od kojih je jedan izravno procesno-pravne naravi, odnosno predstavlja procesno ograničenje, a drugi dijelom upravljanje postupkom, a dijelom samim spisom.

Iako sam Vam se, kako kao uređujućoj sutkinji u ovoj stečajnoj stvari, ali i kao predsjednici suda, više puta obraćao, što tijekom predmetnog stečajnog postupka, što tijekom predmetnih postupaka iz nadležnosti sudske uprave, a tako i na prijemu kod Vas kako na konzultacijama kao kod uređujuće sutkinje, tako i na konzultacijama kao predsjednice suda, pojašnjavajući kako sam pravno neuka stranka te da mi naprosto kao fizičkoj osobi brojni pravni izrazi, pravni postulati pa i druge pravne značajke, a skopčano sa Vašim bilo izvršenim postupanjem ili izostankom istog nisu jasne te molio i pouke, Vi ste mi, a samo iz Vama znanih razloga, odvrćali kako ja nikako nisam pravno neuka stranka, pa ste tako ponekad ovisno o Vašoj naprosto „dobroj“ volji o nekim stvarima mi se i očitovali, a neke ste naprosto otklonili da mi se očitujete, inzistirajući na tome da ja eto nisam pravno neuka osoba.

No, predmetnim pismenom, upravo mi se omaklo da predmetna rješenja predložim vidno kao neuka stranka, koja rješenja sam zapravo predložio sa malim slovima, držeći da je to dostatno da bi se radilo o prijedlogu formalne naravi, a ne merituma stvari, a nakon upita našem punomoćniku, isti me je poučio, kako se u stečaju, da zakon ne definira posebno rješenja pisana sa velikim i malim slovima, a sukladno odredbama čl. 18. Stečajnog zakona rješenje donosi samo u meritumu stečajne stvari, dok se zapravo o svim drugim stvarima odlučuje zaključkom, no također, da je temeljem odredaba čl. 19. Stečajnog zakona na rješenje žalba u pravilu uvijek dopuštena, ukoliko nije isključena, a da je na zaključak u pravilu nedopuštena, osim ako je posebna žalba dopuštena, no, da u tom slučaju je dopuštena žalba i protiv zaključka u žalbi po rješenju in meritum stvari, ukoliko u meritumu i nadalje postoji pravni interes i odgovarajuća legitimacija za podnošenje iste.

Nažalost, koliko god me uspijete Vašim neodgovornim i bahatim ponašanjem iznenaditi, a ponekad, kao što je to bilo prije cca. tjedan i više dana, čak i sasvim pristojnim ljudskim ponašanjem, na čemu sam Vam i posebno zahvalio pa ste tako, dana 18. rujna 2023. god., a kada sam sukladno kućnom redu Trgovačkog suda u Osijeku, pristupio u zgradu suda u vrijeme koje je istim kućnim redom određeno za prijem kod predsjednice suda, Vi ste me u tom pravu spriječili, izgovorom da ste službeno odsutni iz zgrade suda, dakle, gdje Vi vidno svoje obveze ne usklađujete sa kućnim redom, a za koji ste upravo Vi nadležni, pri čemu, sve i da se radi o nepredviđenom događaju (a osnovano sumnjam da je takovog događaja uopće bilo, nego da se radilo o Vašoj bezobraznoj neistini i izgovoru, odnosno da ste naprosto bezobrazno lagali), radilo bi se o slučaju koji se dogodio Vama kao predsjednici suda, a ne strankama, pa bi bilo sasvim u redu, da predmetni termin preložite na koji drugi dan i u vrijeme kada je to sukladno drugim Vašim neupitnim obvezama moguće da me primite, a što Vi ignorirate te me Vaša tajnica upućuje na sljedeći ponedjeljak, što je nebulozno, obzirom da ste vidno bili u zgradi suda te ste upravo tog ponedjeljka, 18. rujna 2023. god. donijeli i objavili rješenje broja 6 St-419/2023-329, a koje ste isforsirali upravo po nalogu osobe, čije podatke i nalog mi izbjegavate dostaviti, a koje Vam je dao dana 11. rujna 2023. god., u nadi da sam ipak budala, koja nije sve razumio, a ja sam samo bio pristojan prema Vama i pustio Vam na volju da me pravite budalom, što se najbolje manifestira upravo tome, što ne samo da mene pravite budalom nego i nesretnog pravosudnog policajca, kojem ste naložili da me svaki puta, po dolasku u zgradu suda, prati kao čuko i bude Vaša pudlica, na koji način i tog čovjeka omalovažavate i dovodite u neugodnu situaciju, budući da je zbog egzistencijalnih razloga u situaciji, da si ne može priuštiti neizvršavanje Vaših naloga pa i ovih, kojima ga izvirgavate poruzi i neugodnostima, samo zarad Vašeg hira, bez ikakove stvarne potrebe i/ili bilo kojeg stvarnog događaja, koji bi takovo Vaše ponašanje i zlouporabu ovlaštenja uopće opravdavalo, tim prije, što se radi o pravosudnom policajcu, koji obavlja poslove osiguranja zgrade suda te je jedini u zgradi suda, a na ovaj način ga prisiljavate da napusti svoje mjesto,

čime zapravo istog spriječavate u obavljanju njegove redovne službe i izravno ugrožavate sigurnost suda, jer Vam se eto i to može.

Da stvar bude tragičnija, osim što po predmetnoj požurnici i zahtjevu te prijedlozima rješenja, a zapravo zaključaka, niste postupili prije donošenja rješenja in meritum od 18. rujna 2023. god., Vi ste u rješenju in meritum stvari odlučili i izrijeком o predloženom, doduše u jednom sumarnom dijelu ad) XVI izreke te odbacili „zahtjev“, dakle, očigledno cjelokupni podnesak, dok o prijedlozima i niste odlučili, već ste ih preoblikovali kao dio cjelokupnog podneska na sebi samo poznat način i iz samo Vama poznatih razloga, kako pravne tako činjenične naravi i dok greška u naslovu ne može škoditi stranci, predmetno je odlučeno o čak dva prijedloga, koja su precizno postavljena prije donošenja predmetnog rješenja, a o kojima nije odlučeno na način, kako su integralno predloženi.

Iako želite prikazati da je Vama svejedno što pišete i kako stvari nazivate, jer da to činite zato, što Vam se to tako naprosto može, što činite i u prethodnim rješenjima, Vi to naprosto ne činite, nego upravo suprotno, Vi to radite i nadalje ciljano, a ovaj puta i na izričit nalog predmetne osobe sa Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, čiji identitet prikrivate, umjesto da ga prijavite po službenoj dužnosti (što jasno da ne možete učiniti, budući da ista ta osoba u svojoj ladici drži stegovnu i kaznenu prijavu protiv Vas) sa jasnom namjerom, da proizvedete određene pravne posljedice pa tako, potpuno neistinito i suprotno stanju spisa, a u točkama 15. i 16. rješenja od 18. rujna 2023. god., zapravo klevećete kako stečajnog dužnika tako i mene osobno, za što se ne možete pravdati neznanjem. Naime, potpuna je neistina i krivotvorina da bi predmetni iznos na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u stečajnoj stvari ovog suda broja St-414/2019 po odluci VTS RH Pž-4649/2022-3 uplatio zakonski zastupnik stečajnog dužnika, budući da je kako iz samog naloga za uplatu, a napose i podneska, kojim je dostavljen preslik istog kao dokaz o izvršenoj predmetnoj uplati, kristalno jasno je da je to učinio predlagatelj – stečajni vjerovnik Josip Korman, a ne Josip Korman kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika, budući da je takova uplata zapravo nemoguća, a Vi ju neistinito pokušavate prikazati kao uplatu samog stečajnog dužnika, iako je razvidno da se ne radi o njegovoj uplati, niti uplati za njega, već isključivo mojoj uplati kao fizičke osobe i to predlagatelja - stečajnog vjerovnika.

Slijedom izloženog, očigledno je kako Vi postupate praveći od mene Vašeg profesora prava, iako mi se pri tome zapravo izrugujete zlouporabom Vaših ovlasti, a zapravo me i prisiljavate da Vam u zaštiti mojih stvarnih i pravnih interesa te zaštiti tražbina stečajnih vjerovnika uopće, pa tako i Republike Hrvatske, jer paraziti koji bi to trebali, a ne čine, već glume fikuse i gljive, evo i izigravam Vašeg profesora prava te sam prisiljen iznositi i o pravu, koje ste zapravo dužni poznavati, a čak i odbijam prihvatiti da to ne znate, odnosno da Vam norme pozitivnog prava nisu kompatibilne sa Vašim ciljevima kao i Vašeg nalogodavca te ih naprosto ignorirate i postupate potpuno proizvoljno, a tako donosite i odluke u ovoj stečajnoj stvari, bez obzira čak i na procesne zapreke, jer Vas je odnosni gospodin iz navodnog nadzora, kojeg li slučaja, samo spisa stečajnog dužnika te Tomislava Kormana i Josipa Kormana, a koji vezano za iste, niti sam ne postupa, ali Vama izdaje naloge i ohrabruje, dajući Vam nadu u nekakovu dalju zaštitu i imunitet od odgovornosti za takovo protuzakonito postupanje.

Osim što niste donijeli predložene zaključke, već o istima odlučili u pogledu cijelog podneska, a sa izrekom, koju ste proizvoljno sklepali ad) XVI rješenja od 18. rujna 2023. god., a ne onako, kako su izreke rješenja, a zapravo zaključaka predložene kao i da niste postupili po nalogima iz ranijih II.-stupanjskih rješenja, a napose ste ignorirali i neposredno

posljednje ukidbeno II.-stupanjsko rješenje i jasno izdane Vam naloge za ponovno postupanje i odlučivanje, pri čemu ste čak u Vašem obrazloženju i krivotvorili sadržaj istih, no, da stvar bude još gorja, dana 11. rujna 2023. god. odnosna osoba Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske jasno Vam je priopćila kako i Vi i on, dobro znadete da postupate kao ne samo sudac, koji je u sukobu interesa već i kao uređujuća sutkinja i predsjednica suda, koja odlučuje o svojem postupanju skopčano sa stečajnom stvari u Kormanovim spisima, a što on drži u svojoj ladici, kao i da su je pokrili „njegovi“ suci sa Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koliko su to mogli, te da Vi to što prije morate pomesti kako bi vas zaštitila sve zajedno, a da će on prema Kormanu naparaviti distancu te Vam dao uputu što da šaljete na VTS RH, a što da ne šaljete i da stvar „pometete“ prije nego što Kormana netko pouči da niste uopće nadležni kao uređujuća sutkinja u ovom stečajnom postupku, jer da je to zapravo drugi sudac sa Trgovačkog suda u Osijeku i to Željko Jakšić od 27. rujna 2019. god., a sukladno tome kako je to regulirano Stečajnim zakonom i Zakonom o parničnom postupku, to predlažemo da bez odgode, a prije isteka roka od 8 dana u svezi odredaba čl. 12. st. 3. SZ-a donesete slijedeći

ZAKLJUČAK

Stavlja se izvan pravne snage kao preuranjeno donijeto rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 6 St-419/2023-329 od 18. rujna 2023. god.

Nalaže se uklanjanje naprijed rečenog rješenja sa mrežnih stranica e Oglasna ploča sudova.

Nastavno se također predlaže da Trgovački sud u Osijeku donese i (budući da ne odlučuje zaključkom temeljem Sudskog poslovnika, već rješenjem) sljedeće

RJEŠENJE

Spis Trgovačkog suda u Osijeku broja 6 St-419/2023 dostavlja se Trgovačkom sudu u Osijeku – Uredu predsjednice, a poradi dostave na dalje postupanje i odlučivanje nadležnom sucu Željku Jakšiću.

Za stečajnog dužnika
z.z. i direktor
Josip Korman v.r.

U Osijeku, 19. rujna 2023. godine.